

## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 6671/03

## כבוד השופט א' פרוקצ'יה כבוד השופט א' גרוניס כבוד השופט א' חיוט

בפני:

1. מונג'יד ابو גנאם ו- 18 אח'
2. קואלייצית ארגונים וועדי ההורים לשיפור מערכת חינוך
3. ועדת המעקב העליוןה לענייני החינוך הערבי
4. ההתקשרות הארצית של ועדי ההורים הערביים למערכת החינוך
5. עדאלת - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט היהודי בישראל

הערות:

۱۲۳

1. משרד החינוך
2. עיריית רהט
3. מועצת מקומית לקיה
4. מועצת מקומית כסיפה
5. מועצת מקומית ערורה בנגב
6. מועצת מקומית שבב שלום
7. מועצת מקומית חורה
8. מועצת מקומית תל שבע

המשיבים:

## עתירה למתו צו על תנאי

עוויד גדי ניקולא

רשות המים

עוויד דיווה זילבר

רשות המשייר 1:

עו"ד יג' מאי

רישום מושגירה 4:

עוויד ליאור איזזופلد

רשות מישיבת 6:

עווידת מות שחר

## פסק-דין

השופטת א' פרוקצ'וה:

1. לפנינו עתירה שתכליתה להעמיד במחן הביקורת את מדיניות משרד החינוך בהקצתה תקנים למשרות "קצין ביקור סדיר" (להלן – "קב"ס") במוסדות חינוך, בישובים הערביים-בדואים בדרום הארץ, ובמיוחד ברהט, לκיה, כסיפה, ערערה בנגב, שגב שלום, חורה ותל-שבע בנגב (להלן – "ישובי העוטרים"). העותרים הם הורים לילדיים הלומדים בבתי ספר ביישובים האמורים, וכן ארגונים של ועדות הורים ועמותות הפעולות, בין היתר מטרותיהם, לשיפור וקידום החינוך במיגזר العربي.

### עיקרי העתירה

2. תופעת הנשירה הסמויה של תלמידים מבתי הספר הינה תופעה מוכרת במערכת החינוך כולה. היא באה לידי ביטוי בכך שתלמידים אינם משתתפים באופן מלא בתהילך הלימודי, ובהדרגה נוצר תהליך התנטקות מבית הספר, עד למצב של נשירה מוחלטת מסגרת הלומדים. לצורך התמודדות עם תופעת הנשירה בבתי הספר, ובמסגרת חובת המדינה לספק חינוך חובה חינם, הסדיר החוק והנהיג משרד החינוך את פעולתם של קציני ביקור סדיר אשר תפקידם לדאוג למניעת נשירת תלמידים ממוסדות החינוך. בעית נשירת תלמידים בגילאי ליום חובה ביישובים במיגזר היהודי והבדואי בדרום הינה חריפה במיוחד. חרף זאת, הקצתה תקנים לקציני ביקור סדיר בידי משרד החינוך לוכה בהפליה קשה מבונן זה שלמגזר זה הוקצה מספר קטן של תקנים שאין עומד ביחס לתקנים שהוקצו למגזרים אחרים לאוכלוסיה באיזוריהם אחרים של הארץ. ההפליה מתבטאת לא רק בפער, במושגים מוחלטים, בין מספר התקנים שהוקצה למגזר היהודי-בדואי בדרום לבין המגזרים האחרים של האוכלוסייה בכל הארץ, אלא היא קשה שבعتים, במקרים יחסיים, נוכח אחז הנשירה הגובל במיגזר זה, שהוא מהגבוהים במדינה. פער זה מצדיק מתן תיגבור מיוחד למגזר היהודי-בדואי, בדורות בהם לmagicors אחרים בהם בעית הנשירה אינה חמורה באותה מידת. כן נטען כי ההפליה האמורה מהוות פגיעה בזכות ילדי המיגזר היהודי-בדואי בדרום לחינוך ראוי, ובכך נפגעת זכויות חוקתיות מוכרת. בהעדר מגנון יעיל למניעת נשירה מבתי הספר, נמנע מילדי מגזר זה מלממש באופן אמיתי את זכותם לחינוך.

.3. הרשויות המקומיות שצורפו כבעליות דין לעתירה תומכות בעמדת העותרים. גם הן הציבו על ה蟲ך בהגדלת התקנים לักษים"ם בישובים הערביים בדרום, והסבירו את הקושי בו הם נתקלים באישור המשרót התקינות לתפקיד זה לאור חלקי המשרה שהוקצבו להן, שאינם אפשריים מוצאה אנשיים ראויים שישיכמו למלא את התפקיד. בעקבות העתירה, הוצאה צו על תנאי שהייב את המדינה להשיב לטיעוני העותרים.

#### עמדת המדינה

.4. המדינה בתשובתה מודה כי אכן קיימים פער משמעותי בין התקן שנקבע בעבר לבין ראוי למשרות קבסי"ם במיגורי החינוך בארץ לבין הקצת המשרות בפועל לקבסי"ם במיגורי הערבי בדרום. עם זאת, לעומת מדיניות משרד החינוך בנושא זה הינה סבירה ואין מקום להתערב בה. אלה עיקרי טעמי:

ראשית, בשל בעיות תקציב בכלל המיגורים בארץ, יהודים וערבים כאחד, מספר התקנים בפועל שהוקצבו למשרות קבסי"ם במדינה נמוך בהרבה מזה שנקבע במקורו בתיקן הרואוי. לפיכך, התקן הרואוי שוב אינו משמש אמת מידת המונחגת בפועל במערכת החינוך. מכאן, שטענת הפליליה צריכה להימדר לא ביחס לתקן הרואוי אלא ביחס להקצתה בפועל של המשרות במיגורים השונים במערכת החינוך. עם זאת, המדינה מודה כי גם כך, קיימים פער משמעותי בין משרות קבסי"ם שהוקצבו בפועל במיגורי היהודי לבין משרות אלה שהוקצבו הלכה למעשה במיגורי הערבי-בדוי בדרום, וזאת אף שאחוז הנשירה במיגור זה גדול באופן משמעותי מזה שבמיגורי היהודי.

שנייה, משרד החינוך החליט בעת האחרון להגדיל באופן משמעותי המשרתות הקבסי"ם בישובי הקבע והפזורה הבדואית בדרום. על פי הנחיית מנכלי"ת משרד החינוך, מתוך תקציב 2004, הוקצה התקציב הדרוש לתוספת 4.5 תקני קבסי"ם נוספים לישובי המיגור הערבי-בדוי בדרום, באופן המכפיל, הלכה למעשה, את מספר התקנים המוקצים במיגור זה. לעומת זאת, מוגשת על הפער הקיום כולם, אך היא נותנת מענה הולם, לפי שעה, לצורך להחיל מדיניות גישור פערים, אשר תופעל בהדרגה עד לייצירת ההתאמה הנדרשת. בהקשר לכך גם צוין כי מתוך 5.5 התקנים המקוריים שהוקצבו למיגורי הערבי-בדוי בדרום, תקן אחד כלל לא אויש על ידי רשות החינוך המקומית, ובמובן זה מוטלת אחריות גם על הרשויות המקומיות הנוגעות בדבר למצות את התקנים המוקצים הקיימים על דרך איוושם הלכה למעשה. הכפלת התקנים תקל על מלאכת האיש, שכן היא מאפשרת העסקת קבסי"ם במשרות מלאות ולא בחלקי משרות בלבד, כפי שהיא נהוג עד למתן ההקצתה הנוספת – עובדה שהפחיתה בעבר מן האטרקטיביות של התפקיד והערימה קושי על מילאי תפקידים מתאימים למשרות האמורויות.

ושלישית, בבחינת עניינה של העתירה, יש להגדיר ולהעמיד בצורה נכונה את תפקידו ומעמדו של הקב"ס במניעת תופעת הנשירה מבתי הספר. הצגת תפקיד הקב"ס כבעל השפעה מכרעת על מניעת הנשירה מבתי הספר אינה מתyiישבת עם תפיסה נכונה של תופעת הנשירה, ומכלול האמצעים הננקטים למניעתה. האחריות הראשונית והמרכזית ללמידה סדר של התלמיד בבית הספר מוטלת על הוריו; שנית, בתבי הספר במערכת החינוך כולה קיים מערכ של מחנכים, יועצים, ופסיכולוגים חינוכיים, שהאחריות העיקרית להבטחת לימודיהם הסדריים של התלמידים בבית הספר מוטלת על שכם. במקביל לכך, מtbodyות תכניות חינוכיות שונות שנעודו לחזק את הקשר של התלמיד לבית הספר ולמנוע את נשירתו. פועלתו של הקב"ס, חשובה ככל שתהא, הינה חוליה אחרונה במערך מורכב ומשופע אמצעים למניעת הנשירה, והוא נכנס לתמונה בשלב האחרון של התהליך, מקום שהמערך החינוכי של בית הספר לא הצליחelman את הידרדרות הקשר של התלמיד למסגרת החינוכית אליה הוא משתיין.

המדינה מוסיפה ואומרת כי לחינוך המגזר הערבי מוזרמים משאבים במסגרת תכנית רב שנתית לפיתוח יישובי המגזר הערבי, וזאת על פי החלטת הממשלה 2467 מיום 22.10.00 (תכנית החומש). התכנית נמצאת ביום בשנתה הרביעית, ומהנתונים עולה כי בשנים האחרונות עלה באופן ניכר אחוז התלמידים במגזר הערבי בדרום, הזרים לטעודות בוגרות. כללו של דבר, לעומת המדינה, העיסוק בבעית הנשירה מצריך הסתכלות מקיפה על התמונה בכללותה, ואין להתמקד בכך אחד של התופעה הקשור במיןוי הקבסיים במנוחה מכלול האמצעים האחראים הננקטים לטיפול בתופעה. בראיה כולה, טוענת המדינה כי היא מתמודדת עם הצרדים בתחום זה בצורה הולמת, ואין להתערב במדיניותה. כן קימת, לדבריה, מגמת שיפור ממשית בהישגים החינוכיים של התלמידים במגזר הערבי-בדואי בדרום, וימה גם ירידה ברמת הנשירה במגזר זה, ומכאן שניתן להבחן בוגמה ברורה של צמצום הפער בין המגזר היהודי לערבי-בדואי במישורים האמורים.

5. העותרים מшибים לעומת משרד החינוך בטענה העיקרית כי גם אם ניכרת מגמת שיפור ברמת החינוך במגזר הערבי-בדואי בדרום, אין בכך כדי לגשר על הפער שעודנו קיים בהקצתה תקנים לשרות קבסיים במגזר זה, ועודין אחוזי הנשירה במגזר זה גבוהים בהרבה מאשר במגזר היהודי. בתוספת התקנים שניתנה למגזר זה לאחרונה, שהיא מבורכת עצמה, אין כדי להגשים את ערך השוויון החדש בכל המגזרים הנמנים על מערכת החינוך בישראל, ויש לעשות תיקונו של מצב זה.

## הכרעה

### לימוד חובה ודרכי אכיפתו

6. כבר מ时候ר נעורה של המדינה נקבע עלי חוק כי על המדינה לספק חינוך חובה חינם לילדים ولנערים בגילים 5 עד 15 ; כנגד חובה זו, עומדת זכותו של כל ילד ונער בישראל לחינוך חינם (סעיפים 2(א) ו-6, לחוק לימוד חובה, תש"ט, 1949, וסעיף 3 לחוק זכויות התלמיד, תשס"א-2000). הקניית חינוך חובה כאמור, היא יעד מרכזי במשמעותה של המדינה, והוא נדרש לחת ביטוי לזכותו של כל אדם לרכוש חינוך והשכלה על בסיס שוויון זדמנויות, ללא הפליה. הקניית ערכיו חינוך על בסיס שוויוני נועדה לאפשר לפרט לפתח את יכולתו, כשרונתו ואישיותו באופן שיאפשרו לו להגשים את הווייתו כאדם, וכך שיהא בידו לתרום במידת יכולתו וכישוריו לחברה שבתוכה הוא חי ופועל (בג"ץ 1554/95 עמותת שוחרי גיל"ת נ' שר החינוך, פד"י נ(3) 2, 24 ; בג"ץ 4363/00 ועד פוריה עילית נ' שר החינוך, פד"י נו(4) 203, 221 ; בג"ץ 2599/00 יתד נ' משרד החינוך, פד"י נו(5) 842, 834 ; רבין, הזכות לחינוך, (תשס"ב), עמ' 301 ; בג"ץ 5108/04 אבו גודה נ' שרת החינוך (טרם פורסם)).

חובת המדינה להקנות לכל ילד חינוך חובה חינם, וכן, זכותו של כל ילד לחינוך כאמור, מחייבים נקיטה באמצעות רואיים על מנת להבטיח שה��לית החשובה של הקניית חינוך לילד כל מגזר האוכלוסייה בישראל תוגשם הלכה למעשה. ה策נות בדבר חובת המדינה לספק חינוך חובה חינם ובדבר זכותו של כל ילד לחינוך חינם נותרות ריקות מתוכן, אם לא ננקטים האמצעים המתאים על מנת להבטיח את הגשתן והוצאה מן הכח אל הפועל. לצורך כך, נדרשים תקציבים בהיקפים מתאימים, ונדרש מגנון אשר הפעלתו תבטיח פיקוח ומעקב מתמידים אחר השתלבותם של הילדים במסגרת בית-ספריות, ותעשה למניעת התroofפות הקשר בין התלמיד למסגרת החינוכית אליה הוא משתייך, ונשירתו ממנה.

7. במסגרת האכיפה של חינוך החובה מספר רבדים :  
ברובד הראשון, ניצבת חובתם של הורי התלמיד לדאוג לרישומו של ילדם למוסדות במוסד חינוך מוכר, ולביקורו הסדיר בבית הספר. אי קיומה של חובה זו מהוות עבירה פלילית (סעיפים 3 ו-4 לחוק לימוד חובה).

ברובד שני, מצוי מערך מורכב של אמצעים הננקטים במערכת החינוך כדי להבטיח את מניעת הנשירה של תלמידים מהמסגרות החינוכיות. בעית הנשירה בבתי הספר מעסיקה את מערכת החינוך מזה שנים רבות. היא שכיחה במיוחד בקרב תלמידים המשתייכים לקבוצות אוכלוסייה נזקקות. היא פוגעת בתלמיד באופן מיידי ואף לטובה ארוך. היא חושפת אותו, לא אחת, לתנאים של עזבה והזנחה. היא עלולה להשפיע אותו לאורח חיים מזיק, ולדרדרו לעבריינות, ומעבר לכך – היא שוללת ממנו את הפתיחות למסגרת למורים מסודרת, האמורה להקנות לו ערכיים בסיסיים של השכלה, תרבות, וערכי מוסר, האמורים בהשתלבותם להוות תשתית יסודית למטען הערכי אליו ישא עמו בהמשך דרכו בחיים. על רקע זה, הכו המנחה במדיניות מניעת הנשירה מבתי הספר הוא טיפול אינדייבידואלי בתלמיד וקידומו, תוך מאזן מתמיד לשילבו במסגרת החינוכית אליה הוא משתייך ודאגה למניעת התרופפות הקשר שלו למסגרת זו (ראה חזר מנכ"ל משרד החינוך בנושא מניעת הנשירה – הגברת כוח ההتمדה וההצלחה של התלמידים בבית הספר, תשנ"ה, דצמבר 1994). אחראיות להשגת תכלית זו מוטלת על מוסד החינוך שבו לומד התלמיד. הדרך להבטיח את הקשר הרציף של התלמיד למערכת הבית ספרית ותתמודתו בכך קשורה, בראש וראשונה, ביצירת תנאים חינוכיים ולימודים נאותים, אשר יאפשרו את השתלבותו הראوية ומימוש יכולתו במערכת זו; מצטרפות לכך פעולות למניעת נשירה באמצעות פיתוח מודעות בקרב עובדי מערכת החינוך לבעה זו וחשיבותה מניעתה, וכן יישום תכניות חינוכיות מיוחדות המיועדות לכך; שמירה על קשר הדדי רצוף בין בית הספר וההורים, ויצירת מערכת תמייהה בקהילה לצורך איתור, אבחון והשמה של נוער שהתנתק ממערכת החינוך (סעיף 1(ג) לחוזר המנכ"ל). מדיניות משרד החינוך בתחום זה כוללת, בין היתר, תכניות לגילאים שונים שנועדו לפתח ולחזק את השתלבותו של התלמיד בבית הספר. תכניות אלה מתחילה בחינוך הקדם-יסודי, והן מקיפות את כל שלבי החינוך בכל הגילאים. לתכניות אלה משמעות רבת-משקל ביצירת הקשר הנדרש בין הילד למערכת החינוכית אליה הוא משתייך ובשמירה על רצף של קשר זה לאורך תקופה הלמורים כולה.

ברובד השלישי של האמצעים הננקטים להבטחת לימוד מסודר של תלמידים בבתי הספר, מצוי מגנון שנועד לאתר, לדוח, ולטפל בתלמידים שנשרו ממערכת החינוך אליה הם משתייכים. על מגנון זה נמנה גם קצין ביקור סדיר, שכשירותו לפקיד הוגדרה בידי משרד החינוך וכוללת תעודה הוראה, הכשרה אקדמית ולבנטית, תואר ב.א. לפחות, ו-3 שנים נסיוון לפחות בעבודה חינוכית (חווזר מנכ"ל, תש"ס/ 6 ע/14). לעומת זאת קצין ביקור סדיר לא ניתן ביסוד סטטוטורי, מלבד התייחסות עקיפה לכך בחוק לימוד חובה בסעיף 4(ב)(3), בהקשר לצורך בהגשת חוות דעת מטעם הקב"ס בבית משפט הדן הורי תלמיד בדיון פלילי בעבירות של הפרת חובה לדאוג ללימוד סדיר

של בנים במוסד חינוך מוכר. איתור התלמידים שאינם מבקרים באופן סדיר בבית הספר ושיובם מחדש במערכת הבית ספרית נעשה, בין היתר, באמצעות קציני ביקור סדייר. תפקידו של הקב"ס לטפל בתופעות של ילדים בגיל חינוך חובה ובתלמידים שאינם מקיימים קשר רציף עם בית הספר, ולדאוג לשילובם במערכת החינוך. בין היתר, עליוקיימים סיורים באיזור ולפעול לאייתור ילדים שאינם מבקרים בבית הספר, ולאחר מכן קשר עם הגורמים השונים המתפללים בנוער חריג, כדי להשיג מידע בדבר מוצאותיו של תלמיד שאינו מבקר ביקור סדייר בבית הספר. קצין הביקור הסדייר מקיים קשר רציף עם הוצאות המקצועית בבית הספר, מבקר בבית התלמיד במידת הצורך, ומקיים מגע עם ההורים וכן עם הגורמים הטיפוליים וגוריימי הסעד, הכל כדי למנוע תהליך של נשירה, או לטפל בהחזרת הילד במסגרת החינוכית לאחר שהנשירה התרחשה.

בצד קציני ביקור סדייר, קימת מערכת דיווח ארצית שבמסגרתה נדרש בית הספר לדוח על תלמידים שנשרו ועל ילדים חיבבי רישום שלא נרשמו. על פי מדיניות משרד החינוך, מנהל בית הספר אחראי לביקור הסדייר של התלמידים במסגרתו. עליו לדאוג לדיווח שוטף ממורי בית הספר על תלמידים שאינם משתלבים או אינם מבקרים באופן סדייר בשיעורים, וכן על ילדים על סף נשירה. חלים עליו כללי פעולה בהקשר לכך, ובهم הפעלת הוצאות המקצועית של בית הספר, מעקב אחר תהליכי הטיפול בתלמיד וקבלת דיווח על תוצאותיו, ושיתוף ההורים במציאת פתרונות. במסגרת זו, על מנהל בית הספר לשמר על קשר הדוק עם קצין הביקור הסדייר. כן מוטלת אחריות ישירה על מהן הכתיה בבית הספר לעשות למניעת נשירת תלמידים בכתהו. אחריות זו כוללת התאמת של מסגרות ההוראה ליכולתם וצרכיהם של התלמידים, אחריות למעקב אחר ביקור סדייר בבית הספר וטיפול בהפרות הקשורות לכך, וכן חובות דיווח על העדרויות ממושכות ועירוב הוצאות הבינמקצועית בעיות נשירה, במידה הצורך. הוצאות הבינמקצועית כולן יועץ חינוכי, פסיכולוג, עובד סוציאלי, ואחות בית ספר. במסגרת המידניות משרד החינוך, מוטלת גם על הרשות המקומית אחריות לביקור סדייר של תלמידים בבית הספר. הרשות המקומית מקבלת דיווח על היעדרות תלמיד מהלימודים, ובהתקיים תנאים מסוימים, עליה לפעול להגשת תלונות למשטרה כנגד הווי התלמידים שאינם מקיימים את חובתם לדאוג לביקור סדייר של ילדיהם בבית הספר.

#### הפערים בתקנים הנדרשים לשירות קציני ביקור סדייר

8. כעולה מכתבי הטענות, הנתונים הרלבנטיים ביחס לתקנים לקצינים ביקור סדייר הם כדלקמן: על פי אמות המידה מן העבר, התקן הרואין במקור היהודי במחוז הדרום עומד על 111 תקנים לקבסי"ם, כאשר בפועל הוקזו במיגדור זה 38.35 תקנים, המהווים

34% בלבד מהתקן הרואוי. התקן הרואוי למגזר הערבי-בדווי במחוז הדרום עומד על 41.5 תקנים כאשר בפועל, עבור להגשת העתירה, הוקצו במחוז 5.5 תקנים, המהווים 13% מהתקן הרואוי. במסגרת הדיון בעתירה הودיעה, כאמור, המדינה כי היא מוסיפה לשנת 2004 עוד 4.5 תקנים למגזר הערבי-בדווי בדרום, כך שבסך הכל יעדמו התקנים נכון לעת זו על 10 תקנים.

9. לקביעת מספר התקנים הנדרש קשור בל'ינתק לאחוז הנשירה מבתי הספר, הרלבנטי למגזרים השונים. על פי תשובה המדינה, בחינוך הייסודי במגזר היהודי שיעור הנשירה בפועל הינו 1% ולפיכך 3% מהתלמידים זוקקים לטיפול קב"ס. במגזר הערבי, שיעור הנשירה בפועל עומד על 2% ולכון היקף התלמידים הזוקקים לטיפול קב"ס הוא 10%. בחטיבות הביניים במיגזר היהודי היקף הנושרים עומד על 3% ולכון סך של 10% מהתלמידים נדרשים לטיפול קב"ס, ואילו בחטיבות הביניים במגזר הערבי שיעור הנשירה בפועל הוא 11% ולכון היקף התלמידים הזוקקים לטיפול קב"ס הוא 33%. בחטיבה העליונה במגזר היהודי שיעור הנושרים הוא 5% ולכון 15% מהתלמידים זוקקים לטיפול קב"ס, ואילו במגזר הערבי בחטיבה זו שיעור הנושרים הוא 30% ולכון 45% מהתלמידים נזקקים לטיפול קב"ס (סעיף 21 לתחביר התשובה מטעם המדינה). טעונה המדינה כי התקן הרואוי אינו מיושם כיום בשום מקום, ובשם מיגזר זו זאת בעיקר נוכח אילוצי תקציב, וכן אילוצים נוספים הנובעים, בין היתר, מKeySpec באיש אנשים מתאימים למלא את התפקיד. כן נטען כי גם בישובים יהודים לא תואמים התקנים המוקצים לקבסי"ם לתקן הרואוי, והם נופלים מתחת ל-25% מהתקן הרואוי, והדבר נכון במערכת החינוך על פני כל הארץ.

10. מבקר המדינה התריע על חריפותה של בעית הנשירה של תלמידי המגזר הערבי-בדווי בדרום בכלל רמות הלומדים החל בגין הילדים (דו"ח שנתי 25 במשנת 2002, עמ' 96). בדו"ח המבקר מס' 48 משנת 1998 (עמ' 318) התריע המבקר על השיעור הנמוך של שירותי קבסי"ם במגזר הערבי. הוא חזר על כך גם בדו"ח 15 במשנת 2002 (בעמ' 9 ואילך). המבקר עומד על כך שלאור שיעור הנשירה הגבוה יותר במגזר הערבי – שאחד הכלים החשובים לטפל בו הוא באמצעות הקבסי"ם – מספר השירות שיש להקצות למגזר הערבי צריך להיות אף גבוה יותר מזה המוקצה למיגזר היהודי (שם עמ' 10 ועמ' 21). (ראו גם דו"ח הוועדה לבדיקת מערכת החינוך הבדוית בנגב, 1998 (דו"ח ועדת – צ) עמ' 10).

תיקוני הפער

11. נושא העתירה מעלה להכרעתנו את השאלה העיקריות הבאות: האם הקצתה התקנים הקיימת ביום במרחב הערבי-בדווי בדרום מחייבת את התערבותנו נוכח העובדה כי היא נופלת באופן ניכר מהתקן הרואי? האם העובדה כי אחוז התקנים המוקצה בפועל במיגור היהודי גבוה יותר באופן יחסי מזיה המוקצה במיגור הערבי-בדווי מבדיקה התערבותם כאמור, נוכחות פגיעה בערך השוויון וקיום הפליה?

עקרון השוויון

12. אחד מתפקידיה המרכזיות של הביקורת השיפוטית על מדיניות הרשות המוסמכת נועדה לבחון האם היא פועלת בשוויון כלפי מגזרי אוכלוסייה שונים. עקרון השוויון הוא מעקרונות היסוד של המשפט החוקתי. הוא ערך מובנה במשפט הציבורי ובביקורת השיפוטית על מעשי המינהל (בג"ץ 98/69 ברגמן נ' שרד האוצר, פד"י כג(1) 693, 698; בג"ץ 637/89 חוקה למדינת ישראל נ' שרד האוצר, פד"י מו(1) 191, 201). הפליה פסולה הסותרת את ערך השוויון משמעותה יחס שונה אל>Showim ויחס בלתי שווה ובלתי הוגן לאלה הרואים ליחס>Showim. אי השוויון בא לידי ביטוי ביצירתה אבחנה בין אדם או בין עניין לעניין מטעמים לא רלבנטיים. לעומת זאת, שוני אובייקטיב בין האבחנה לבין האבחנה ביניהם, ובלבך שבסיס האבחנה יהיה מושתת על ענייני ביניהם, עשוי להצדיק אבחנה ביניהם, ובלבך שבסיס האבחנה יהיה מושתת על יסוד רלבנטי (בג"ץ 88/678 כפר ורדים נ' שרד האוצר, פד"י מג(2) 501, 507; בג"ץ 95/6051 דקנט נ' בית הדין הארץ לעבודה, פד"י נא(3) 289, 312; דנג"ץ 97/4191 רקנט נ' בית הדין הארץ לעבודה, פד"י נד(5) 330; זמיר וסובל, השיוויון בפני החוק, משפט וממשל ה' 165; בג"ץ 88/59 בשג"ץ 418/88 צבן נ' שרד האוצר, פד"י מב(4) 705, 706-7). פעמים, דוקא החטירה להחלת ערך השוויון מהוותי מצדיקה התייחסות שונה ומאבחןת בין מגזרים שונים, תוך מתן העדפה לנזקק וגריעעה מבעל היכולת (בג"ץ 97/6778 האגודה לזכויות האזרח נ' שרד לבטחון פנים, פד"י נח(2) 358, פסקה 6; בג"ץ 81/366 לשכת מפעילי אוטובוסים לתיעור נ' שרד האוצר, פד"י לז(2) 117, 115).

לפרקם, מתחייבות העדפה מתקנת כדי לתקן פער וקיופה עמוקים, פרי דורות רבים.

**יישום ערך השוויון לפער בהקצתה תקנים לקבשיים**

13. בעניינו, מוצבאים הנתונים המספריים שהוצעו על ידי המדינה כי קיימ פער ממשותי בין תקני הקבסי"ם שהוצעו למזר היהודי לבין התקנים שהוצעו למזר

הערבי-בדווי בדרום הארץ למטרת המלחמה בתופעת נשירת תלמידים מבתי הספר. אמת, כי בכל הארץ לא מקיימת המדינה את דרישות התקן הרاوي האופטימלי לipsis'ם בשל אילוצי תקציב, ובשל קשיי אישוש של תפקידים אלה. אולם גם בהינתן העובדה כי התקן הרاوي הפק במערכת החינוך כולה נתון בלתי מעשי, עדיין קיים פער ניכר בין רמת התקנים המוקזית במיגור היהודי בדרום לבין המוקזית במיגור הערבי-בדווי בארץ כולה, ובדרום הארץ בפרט. בישובי היהודי כולה עומד אחוז ההקצאה של התקנים על 40% מהתקן הרاوي; בישובים היהודיים במחוז הדרום עומד שיעור ההקצאה כאמור על כ- 35%, ואילו בישובים הערביים-בדואים בדרום עומדת ההקצאה על כ- 25% מהתקן הרاوي. נתונים אלה מדגימים חוסר שווין בולט בהקצת התקני קביס'ם ליישוב הערבי-בדואים בדרום, הן מבחינת כולל היישובים היהודיים בארץ והן בהשוואה ליישובי היהודי בדרום. חוסר שווין זה נושא משנה חמורה לנוכח הפערים הנדרלים באחוזי הנשירה המוכחים בבתי הספר במוגרים השונים. בעוד אחוז הנשירה מבתי הספר של תלמידים היהודיים בארץ עומד על 4.59%, אחוז הנשירה של תלמידים היהודיים בדרום עומד על 4.86% ואילו אחוז הנשירה של תלמידים ערביים-בדואים בדרום עומד על 12.56%. בשנת תשס"ג היו 57% מתלמידים במדינה זכאי לתעודות בוגרות ואילו במיגור הבדואי היו רק 25.6% זכאים לכך (ע/15).

המסקנות המתבקשות מהנתונים האמורים הן כדלקמן: לא יכולה להיות מחלוקת כי צרכי מגורי האוכלוסייה השונות בקיומו של מגנון שיטפל בתרבות נשירת תלמידים מבתי הספר מחיבים התייחסות שוונית למוגרים השונים, המושגת על ידי התאמת רמת ההקצאה לרמת הצורך המוכחה. במערכת החינוך כולה יש צורך בפועלותם של קביס'ם, וערך השוויון מצדיק יצירת מדרג של עדיפויות בהקצת התקנים לצורך כך, על פי רמת השוני בצרcis במוגרי האוכלוסייה השונים. החלטה ערך השוויון במדינות ההקצאה מהיב, איפוא, הקצתה התקנים רבים יותר לאזרורים ולמוגרים בהם בעית הנשירה חמורה יותר, והקצאה מוגבלת יותר במוגרים ואיזוריים בהם הבעה פחותה בעוצמתה. החלטה כאמור של ערך השוויון עשויה להזכיר שונות בהקצאה כדי לחת חיזוק-יתר לנזק, ותמייח פחותה לבעל היכולת, כדי שבסופו של יום יוצבו נקודות פתיחה דומה, ויתן לאלה ולאלה שוויון חזדמנויות וסיכויים.

14. על פי נתונים סטטיסטיים, אחוז הנשירה בבתי ספר במיגור הערבי-בדואים בדרום גבוהה בהרבה מזו הקיים במיגור היהודי בדרום, ובכלל המיגור היהודי בארץ. פועל יוצא מכך הוא, כי האוכלוסייה הערבית-בדואית בדרום הינה אוכלוסייה אשר על פי נתונים סטטיסטיים, נזקפת באופן ענייני למשרות קביס'ם במידה מוגברת ביחס למיגור

היהודי בארץ כולה ובמחוז הדרום בפרט. לאור זאת, היה מקום כי בהחלטת מדיניות הרשות הציבורית ניתנת עדיפות ברורה להקצת תקנים לקבסי"ם בגורם הערבו-בדויי בדרום ביחס למגזר היהודי בדרום, וכי בעדיפות זו ניתן הרשות את דעתה לנטונים המספריים של הנשירה בשני המגזרים, ותעשה ליצירת מិתאים בין נתונים אלה לצרכי ההתחממות עם תופעה זו. אולם, חרף הצורך בהסדר "מתקין" לישובי הבדואים, הוקצה להם תקן נמוך באופן משמעותי מזו של המגזר היהודי, הן בדרום והן בכלל איזורי הארץ. היקף ההקצתה למגזר הערבו-בדוי עומד ביחס הפוך לקיים של שונות לבננטית בין המגזרים, המצדיקה העדפה מתקנת בהקצתה למגזר היהודי, שלא מומשה עד כה. עקב כך, לא מתקיים ערך השוויון המהותי בין המגזרים השונים בתהליכי ההקצתה. (השווה בג"ץ 4541/94 מילר נ' שרד הבטחון, פד"י מט(4) 94, 109).

השונות בענייננו הינה רלבנטית, והיא עמוקה ומעצימה את טענת הפליה, ונדרש תיקון הפער כדי להגיע לשוויון (פרשת אליס מילר, שם, עמ' 120; בג"ץ 453/94 שדולת הנשים נ' ממשלת ישראל, פד"י מה(5) 501; פ' רדא, על השוויון; מעמד האשא בחברה ובמשפט, תשנ"ה עמ' 19, 36-9). יש לחזור ביחסו השוויון ליצירת בסיס אמיתי להזדמנויות שוות. הדבר מחייב מתן חיזוק-יתר לקבוצות הנזקקות, כדי להשווות את נקודת הפתיחה שלهن עם הקבוצות בעלות היכולת; רק כך תיתכן הגשמה מהותית של מערכת סיכון שווה בין קבוצות האוכלוסייה במגמה להעמיד נקודת מוצא משותפת לאלה כמו לאלה; בעניין זה נאמר:

"בחברה שחלק ממרכיביה מצויים בעמדת מושך נחותה, אין די במתן הזדמנויות שווה לכל. מתן הזדמנויות שווה בנסיבות כלשהי יקיים רק נסחה של שוויון פורמלי אך לא יזמן לבני הקבוצות המקרופחות סיכון אמיתי לקבלה חלקן במשאבים של החברה. קיומו לאורך זמן של שוויון פורמלי בלבד מעלה את החשש שבשל דרכו של עולם ומנהגי הבריות, תונצחה תוכאותיה של הפליה. תיקון עולות העבר והשגת שוויון מעשי יכולם, לכן, להיעשות רק בהענקת יחס מועדף לבני הקבוצה החלשה" (דברי השופט מצא בפרשת שדולת הנשים, שם, 516-17).

15. משרד החינוך נקט בתחוםים שונים בשיטה של העדפה מתקנת הן בראשית הפרט והן בראשית מגזרית, ובראש וראשונה עשה כן בהחלטת התקציב בכתבי הספר, הבנויה על "תקן דיפרנציאלי", עליו המליצה בזמןו ועדת שושני. שיטת התקציב זו מתחבסת על הערכת מאפיינים שונים בתלמיד האינדיבידואלי ובוחינת צרכיו האמיתיים על פי חלוקה לרמות שונות של נזקנות. התקציב על פי התקן הדיפרנציאלי

בנוי על בסיס חתך - צרכים כאמור, במטרה לענות ליעד של השנת שוויון הזרדמנויות מהותי בחינוך על ידי מתן חיזוק תקציבי לאוכלוסייה הנזקפת על חשבו גריעת שיעורי תקציב מהנימנים על המיגזרים בעלי היכולת (ראה למשל בג"ץ 8186/03 קרן החינוך למען בתיה הספר תלי"י נ' משרד החינוך (טרם פורסם)). גישה זו ראוי ליחסם, בשינויים המתחיכיבים, גם בתחום הקצאת התקנים למשרות קבסי"ם בבתי הספר.

#### אי השוויון בראשית הזמן

16. החלטת עקרונות השוויון וההעדרה המתקנת במשמעותם המשפטית על נתוני המציאות בסוגיה שלפנינו, היו עשויים להצדיק עשיית הצו על תנאי שניitan למוחלט בМОבן זה שהרשות המוסמכת תחייב להקצות למגזר הערבי-בדואי בדרך תקנים לקבסי"ם ביחס מתחאים לצרכיו של מגזר זה, המושפעים מהיקף הנשירה מבתי הספר, תוך שימוש לב גם להיקף הזוכים ל证实ות בוגרות, וכל זאת ביחס לצרכי המגזר היהודי מהבחינות האמורות. עם זאת, בהחלטת הביקורת השיפוטית לצורך החדרת השוויון וסילוק ההפלה, על בית המשפט להתחשב בגורמים שונים בריצ-השפעה על עיתוי ההטעבות השיפוטית והיקפה. המודעות המלאה לצורך בגיורו על פני פערים עמוקים בתחוםים שונים של חיי החברה בישראל, ובמקורה זה פערים בין המגזר היהודי למגזר הערבי-בדואי בתחום החינוך, מחיבת, מצד אחד, נחישות לגבי החובה לפעול להשגת השוויון. מאידך, מתחייבת ההכרה כי לא את כל השינויים ולא את כל התמורות החברתיות הרואיות ניתן להשיג במלואם מיד, וגיור פערים שנפערו לאורך דורות-רבים אינו מתרחש בהינף יד וקולמוס. גישור על פערים עמוקים, תולדת מציגות רבת-שנתיים, מחייב תשתיית של סדרי עדיפויות של קודם ומאוחר; הוא מחייב הקדמת העיקר וAIחורו של היטל. הוא מחייב זמן להיערכות נכונה מותך מבט רחב אופק, כדי להבטיח שתיקונו של עול אחד לא יצור, מבלי משים, עול אחר; הוא מחייב קביעת מיתחים זמן סביר להגשמה יעד השוויון המიוחל וחתחות, בין השאר, ביעדים חברתיים חשובים ומורכבים נוספים וקביעת סדר עדיפות ביניהם; הוא מחייב במידה על כך שתהליך הדרגתית שהוחל בו להקטנת הפער ואלי השוויון יתקדם בקצב סביר עד להשלמתו בהשגת היעד הרצוי.

#### יישום מדיניות השוויון בחינוך במגזר הערבי-בדואי

17. בתחום החינוך במגזר הערבי-בדואי בדרך נדרשים אמצעים ופעולות במישורים שונים כדי להעלות את רמת החינוך במגזר זה הרמה ולהשוותה בהדרגה לרמת החינוך הנהוגת במגזרים אחרים במדינה (ועדת צץ, עמ' 13 וAIL). זהה חובתה של המדינה לאזרחה. עם זאת, תהליך זה הוא תהליכי הדרגתית, רב זרועות ורב שלוחות,

שאינו יכול להתגשם בכת אחת. מדובר בפערים הקיימים בין המגורים מАЗ קום המדינה, למלחה מ-50 שנה; מציאות זו מחייבת החלטת מדיניות החותרת להגשמה יעד השוויון בהדרגה, בתוך טווח זמן סביר בנסיבות העניין, ותוך הקצאת המשאבים המספיקים לכך, מעת לעת (השווה בג"ץ 5/08/108 אבו גודה נ' שרת החינוך (טרם פורסם)).

גם מקום שאינו מחולקת בין הצדדים בדבר חובת המדינה לפעול לגישור על פני פערים בין מגורים שונים כדי להסיר מצב של הפליה, לא אחת מתמקדת השאלה בהיבט הקצב הנדרש להגשמה החובה לפעול להשגת השוויון המהותי בין הקבוצות. תיקונו של המצב החברתי הקיים, תוצאה של שנות הפליה ארוכות, עשוי לארוך זמן (בג"ץ 10026/01 עדאללה, מרכז משפטן לזכויות המיעוט הערבי נ' ראש ממשלה ישראל). מצד אחד, "החובה לפעול במהלך הראות היא מן המושכלות הראשונות של מינהל תקין" (זמיר, הסמכות המינימלית, כרך ב', עמ' 711; סעיף 11 לחוק הפרשנות תשנ"א-1981). לעומת זאת שני, המהירות הרואה תלויה במסמכות, ובנסיבות המקרה, והmahירות הרואה אינה אלא המהירות הסבירה והסבירות תלויה, כרגע, במקרים כל מקורה" (זמיר שם, עמ' 1-720). עמידה בלוח זמנים סביר נתונה, כשלעצמה, למבחן הביקורת השיפוטית (בג"ץ 6300/93 המכון להכשרה טענות בית דין נ' שר לענייני דתות, פד"י מה(4) 441, 451; בג"ץ 10296/02 ארגון המורים בבתי הספר העל יסודיים, בסימינרים ובמכללות נ' שרת החינוך, פסקה 18; בג"ץ 3267/97 דובינשטיין נ' שר הבטחון, פד"י נב(5) 530, 481; בג"ץ 4112/99 עדאללה, מרכז משפטן לזכויות המיעוט הערבי בישראל נ' עירית ת"א-יפו, פד"י נו(5) 393, 415; בג"ץ 1715/97 לשכת מנהלי ההשיקעות בישראל נ' שר האוצר, פד"י נא(4) 367, 416).

18. בענייננו, נדרש שינוי במדיניות משרד החינוך בכל הנוגע להקצתת תקנים לקבסי"ם בMargin-בדוי בדרום, וזאת לאור היקף הצרכים של האוכלוסייה הבדואית מחד, ונוכח מיעוט התקנים ביחס לצרכים הללו הן באורח מוחלט, והן באורח יחסית להיקף התקנים, הגدول בהרבה, המוקצה לMargin היהדי בדרום, כמו גם בכלל היישובים היהודיים בארץ.

השינוי במדיניות כבר החל, אף כי בהיקף מצומצם בכך שבמהלך הדיון בעתרה הודיע משרד החינוך כי הוא מכפיל את מספר התקנים המוקצים לקבסי"ם בMargin-בדוי בדרום, מ-5 תקנים ל-10 תקנים. שינוי זה הוא מבורך, לעומת זאת הוא רחוק מלספק את הצורך האמתי בהשגת גישור הפער הקיים בין המגורים, המחייב העדפה מתקנת. חרף זאת, לא ראיינו מקטם, בעיתוי זה, להתעורר במדיניות הרשות

המוסמכת בדרך של מתן צו מוחלט לחייב כיום להגדיל את מספר תקני הקבסי"ם בangstrom הערבי-בדורי מעבר למקרה שהוגדל לאחרונה, וזאת מהטעמים הבאים:

ראשית, מנתונים שהובאו על ידי המדינה עליה כי התקן המקורי שהוקצה קודם למתן התוספת לangstrom הערבי-בדורי (כ-5 תקנים) לא אויש במלואו, ותקן אחד נותר פנוי. ההסבר שנייתן לכך הוא כי נוצר קושי באישוש משרות חלקיות לתפקיד קבסי"ם בangstrom הערבי. האחריותiae לאישוש התקנים כאמור רובצת גם על שכם הרשות המקומית הנוגעת בדבר, שהקב"ס מועסק על ידה, והוא אחראיתiae לאישוש את תקני המשרות המוקצחות לצורך כך על ידי משרד החינוך. יש לקוות כי משעה שנייתן עתה, בעקבות תוספת התקנים, לאיש בתפקיד זה עובדים במשרה מלאה, אפשר יהיה למצוא אנשים מתאימים לתפקיד ביתר קלות. הכפלת מספר התקנים בangstrom הנדון מ-5 ל-10 מצריכה בבחינה מעשית בשטח כדי לבדוק את מידת היכולת לאיש משרות אלה בבעלי תפקיד כשירים, ובבחינה זו תקין, מילא, גם על מידת הצורך והאפשרות המעשית לנצל באופן יעיל תקני קבסי"ם נוספים, אם וכאשר יוקצו בעתיד.

שניית, מפирוט הנתונים שהובא לעיל באשר למערכת המורכבת של כללים, הנחיות ותכניות המופעלות במערכת החינוך למניעת נשירה, עולה בבירור כי תפקיד הקב"ס במערכת זו, חurf חשיבותו הגדולה, איננו בעל משמעות מרכזית ומכרעתה במניעת התופעה, אלא הוא מהויה מרכיב אחד מבין מרכיבים שונים וחשובים, אשר בהשתלבותם הכוללת חותרים להשגת תכלית מניעת תופעת הנשירה של תלמידים מבית הספר. מדיניות משרד החינוך שמה את הדגש על תכניות חינוכיות שונות לגילאים השונים, על אחירות משולבת של מנהל בית הספר, מבחן הכתיבה, הרשות המקומית, וצוותים מקצועיים, כמו גם מערכות דיווח מקומיות וארציות המשתלבים יחדיו לפועלה משותפת להשגת היעד של מניעת התנקותם של תלמידים מערכות חינוך אליון הם משתיכים. לפחות בყורה סדר תפקיד חשוב במערכת זו, אך משקלו במערך הכולל אינו מכריע ולא בו תלוי עיקרי גורל היקף הנשירה. משכך, חurf הפער בהקצתה תקני קבסי"ם בangstromים השונים, הרואו ללא ספק לגישור, אין מדובר בעניין שחשיבותם ומשקלם מכריעים באופן מהшибב תיקון מיידי ומלא של הפער, תוך שלילת תהליכי הדרגתתי, תוך זמן סביר, של תיקון אי השווון.

יפים לעניין זה דבריו של בית המשפט בעניין בג"ץ 93/1997 מיטראל נ' שר התעשייה והמסחר (פ"ד"י מה(2) 844, 853, אודות הקצב הרואו לביצוע פועלה מינהלית:

"הנתונים עשויים להשתנות תוך כדי ביצוע וכך אף המהירות הראויה. המהירות הראויה אינה מיתרגרמת בהכרח, ובכל מקרה, ללוח זמנים נוקשה, שאינו מושפע מן התפתחויות בשטח. בית המשפט חייב, כשהוא נדרש לעניין מסוים, לעקוב אחר הפעלה של סמכות מינהלית בעין פקוחה, כדי למנוע הזנחה או התDSLות, אך לא בהכרח עם שעון עצם ביד... חובת המהירות הראויה, המוטלת על הרשות המינהלית, אינה אלא חובת הנהגות סבירה; היא דורשת כי הרשות תפעל באורה רציני ואחראי, בהתחשב בנסיבות ובנסיבות. שינויים בניסיבות ובנסיבות עשויים להשפיע על קצב הביצוע על ידי הרשות המינהלית. הם עשויים גם להשפיע על הערכת המהירות הראויה על ידי בית המשפט".

(השווה בג"ץ 1438/98 התנוועה המסורתית נ' השר לענייני דתות, פד"י נג(5)

337 בעמ' 367-368.).

#### **סוף דבר:**

19. הפער בהישגי החינוך – שתופעת הנשירה הם חלק ממנו – בין המגזר היהודי למגזר הערבי-בדואי בדרום מחייב נקיטת מדיניות של הקטנת הפער בדרך של העדרה מתקנת, על מנת להביא בתוך זמן סביר בניסיבות העניין את המגזר האמור לנקודת פתיחה דומה לו של המגזר היהודי, וכדי להשיג שוויון הזרמוויות בכל מערכיו החברתניים. מדיניות זו אינה ניתנת להשגה כבמטה כסם, בלילה. יש לשקו על החלטה בעקבות וברציפות כדי להביא לידי המיווחל. הקצב הסביר להשגת יעד השוויון מושפע מכלול נסיבות העניין, ובכללו משקלו של גורם השוני בצריכי המגזרים השונים, מושא אי השוויון.

יש אי שוויון בולט בהקצתה תקני הקבסי"ם במגזר הערבי-בדואי בדרום ביחס למגזר היהודי. יש לחזור לסייעו של הפער האמור על פי הנתונים היחסיים המעידים על הצריכים השונים של כל אחד מהמגזרים. סיילוק הפער אינו יכול להיעשות בהינף יד, אך שווה להגশימו בתוך זמן סביר.

תחילת תהליך גישור הפלר החל בהגדלת תקני הקבסי"ם למגזר הערבי-בדואי בדרום לתקציב 2004. יש להמשיך בתהליכי זה ובקצב ראוי בשנים הקרובות בדרך של ההגדלת התקנים במגזר זה מעת לעת, עד לייצור שוויון מהותי בין המגזרים, תוך התחשבות בצריכים המוגברים של האוכלוסייה הערבית-בדואית ומכלול הנתונים האחרים של העניין. יש לצפות כי המדינה תפעל על פי קווים מנחים אלה בעתיד, וכבר

בשנת התקציב 2005, ותחיל תוק זמן סביר מדיניות הדרגתית של סילוק הפערים בין מגורי האוכלוסייה השונות, כדי להביא לשוויון הזדמנויות אמיתית ומלא בחינוך לכל תלמידי ישראל, ללא הבדל מוצא, דת, או מיגזר-אוכלוסייה.

על יסוד האמור, ובכפוף לדברים האמורים לעיל, אציג לדוחות את העתירה.

בנסיבות העניין, אציג לחייב את המדינה בהוצאות העותרים בסכום כולל של 10,000 ₪.

**שופט**

השופט א' גראניט

אני מסכימים.

**שופט**

השופטת א' חיות

אני מסכימה.

**שופטת**

לפייכן הוחלט כאמור בפסק דין של השופטת פרוקצ'יה.

ניתן היום, י"ד בשבט תשס"ה (24.1.05).

**שופטת**

**שופט**

**שופטת**